



Adempauze: Toe naar een duurzame toekomst voor logeren

Resultaten kostprijsonderzoek en financiering
pilots rondom respijtzorg voor de VGU
December 2024

Melanie Knieriem
Daan Ruijter

 **EQUALIS**
VINTURA

Inhoudsopgave



1. Managementsamenvatting

p. 3



2. Aanleiding onderzoek

p. 5



3. Een realistisch tarief

p. 7



4. Structurele financiering pilots

p. 15



5. Voorstel voor vervolg

p. 18



Bijlage A: opbouw realistische kostprijs

p. 21

1 Managementsamenvatting



Managementsamenvatting

Toe naar een duurzame toekomst voor logeren

Logeren wordt bekostigd op basis van het door de NZa vastgestelde tarief, wat gebaseerd is op onderzoek van de NZa uit 2011. Dit terwijl de situatie anno 2024 sterk is veranderd. Om logeren in de regio Utrecht te laten blijven bestaan, is een forse verhoging van het tarief nodig, gezien het huidige tarief niet kostendekkend is. Dit kent meerdere oorzaken, namelijk een toenemende zorgwaarde van de doelgroep waardoor de personele inzet is verzwaard, kleinere groepen en een stijging van de vastgoedkosten.

Belang van logeertzorg

Logeertzorg is essentieel voor het ontlasten van ouders en het langer thuis laten wonen van kinderen met een handicap. Het biedt ouders een adempauze, waardoor zij de zorg voor hun kind langer volhouden en minder aanspraak maken op formele zorg. Het behouden van logeertzorg in de regio is daarom zeer wenselijk en biedt verschillende voordelen:

- *Voor gezinnen:* Ouders houden meer energie en draagkracht over voor hun kind, kunnen de zorg langer volhouden en het kind kan langer thuis blijven wonen.
- *Voor de omgeving:* Minder druk op andere mantelzorgers en vrienden, en minder ziekteverzuim bij werkgevers van ouders.
- *Voor zorgaanbieders:* Minder capaciteit nodig dan bij 24-uurs verblijf, minder druk op crisiszorg en een afwisselend takenpakket voor medewerkers.

Doel onderzoek

Dit onderzoek kent drie doelen:

1. Een voorstel voor een onderbouwd en kostendekkend tarief voor logeertzorg.
2. Een advies voor structurele financiering van drie nieuwe vormen van respijtzorg: welzijnsavonden, check-in en #Datkanikdoen.

3. Een trajectvoorstel hoe samen met het zorgkantoor een passend vervolg te geven aan de uitkomsten van dit onderzoek.

Resultaten en aanbevelingen

Dit onderzoek laat zien dat een tarief per cliënt van €1.608 per weekend noodzakelijk is om de kosten te dekken en de kwaliteit van zorg te waarborgen¹. De uitgangspunten van het huidige NZa tarief sluiten niet meer aan bij de daadwerkelijk geleverde zorg. Een hoger tarief is noodzakelijk om het huidige aanbod niet verder te laten afnemen, omdat alle organisaties op dit moment verlies leiden op logeertzorg. Ook is het goed om specifieke afspraken te maken over hoe het no-show percentage kan afnemen en hoe de kosten van een no-show niet ten koste gaan van de zorgorganisatie. Daarnaast is het advies om een kleine opslag op het tarief toe te voegen voor financiering van de drie pilotprojecten.

Op basis van het onderzoek zijn de volgende aanbevelingen geformuleerd:

1. *Tariefverhoging logeertzorg binnen de VGU:* Verhoog het tarief van logeertzorg voor Sherpa, Amerpoort en Reinaerde naar €1.608 per weekend. Dit tarief is kostendekkend en stelt de organisaties in staat om de vereiste kwaliteit van zorg te waarborgen.
2. *Opslag voor de financiering van de pilots:* Voeg een kleine opslag toe aan het bovengenoemde tarief. Deze opslag zal specifiek worden gebruikt voor de financiering van drie pilotprojecten.
3. *Lange(re) proefperiode:* Stel dit tarief vast voor een langere proefperiode, bijvoorbeeld drie jaar, met jaarlijkse indexatie om inflatie en andere kostenstijgingen te compenseren.
4. *Monitoring en Evaluatie:* Maak afspraken voor het monitoren en evalueren van de effecten van het nieuwe tarief logeertzorg en het langdurig bekostigen van de pilotprojecten gedurende de proefperiode. Definieer inspanningsverplichtingen en stel een protocol op voor het delen en bespreken van resultaten. Hiermee wordt inzichtelijk of een hoger tarief niet alleen zorgt voor het behoud van logeertzorg in de regio, maar tevens of er extra aanbod ontstaat.

1) Onder een weekend wordt verstaan van vrijdagmiddag tot en met zondagmiddag



Goed inzicht in het tarief voor logeren is voor de VGU aanleiding om hier onderzoek naar te doen

Aanleiding onderzoek

Ouders van kinderen met een complexe zorgbehoefte krijgen weinig rust. Al vanaf het begin is het voor ouders lastig om hun kind uit handen te geven. Naar mate het kind ouder wordt, wordt het ook steeds moeilijker om hulp en steun uit de omgeving te vragen, omdat de zorgvraag van het kind vaker toe- dan afneemt. Het netwerk groeit daarin vaak niet mee en veel ouders staan er dan ook alleen voor.

Het is essentieel om ouders de gelegenheid te bieden om even op adem te komen en zichzelf te ontlasten. Juist met als doel dat ze langer zonder of met zo min mogelijk professionele zorg voor hun kind kunnen zorgen en ook deze kinderen langer thuis kunnen wonen.

De Vereniging Gehandicaptenzorg Utrecht (VGU) ziet deze uitdagingen en zet zich middels het project 'Respijtzorg, een noodzakelijke adempauze voor gezinnen' specifiek in voor een transformatie naar voldoende, passende en toekomstbestendige respijtzorg in de regio Utrecht. De VGU streeft ernaar om gezinnen met een intensieve zorglast te ondersteunen en te voorkomen dat zij overbelast raken. In dit kader is het essentieel om goed inzicht te hebben in de kostprijs van logeren en om te kijken naar financieringsmogelijkheden voor andere vormen van respijtzorg. Des te meer omdat het kostprijsonderzoek van de NZa met een jaar vertraagd is en het tarief voorlopig alleen geïndexeerd wordt.

Onderzoeksvragen

De VGU heeft daarom aan Equalis gevraagd haar te ondersteunen bij drie onderzoeksvragen, namelijk:

1. **Doe een voorstel voor een onderbouwd en kostendekkend tarief voor logeerszorg.**
2. **Geef advies voor structurele financiering van drie nieuwe vormen van respijtzorg: welzijnsavonden, check-in en #Datkanikdoen.**

3. Doe een trajectvoorstel hoe samen met het zorgkantoor een passend vervolg te geven aan de uitkomsten van dit onderzoek.

Een passend tarief voor logeerszorg wordt bepaald door een aantal elementen, ook wel kostendrijvers genoemd. Personeelskosten vormen hierbij de grootste kostenpost, vaak gevolgd door materiaalkosten, vastgoed en overhead. Daarnaast spelen de omvang van een cliëntengroep, de verhouding tussen personeel en cliënten en de bezettingsgraad een belangrijke rol. Deze elementen zijn als het ware knoppen waar een organisatie aan kan draaien om ervoor te zorgen dat het tarief dat zij ontvangen ook daadwerkelijk kostendekkend wordt. Als het tarief echter is gebaseerd op niet-realistische berekeningen en aannames, dan lukt het de organisatie mogelijk niet om de zorg te kunnen bieden zonder verlies te draaien.

Naast logeerszorg kunnen er andere initiatieven ingezet worden om ouders te ontlasten of het netwerk rondom het gezin te versterken, zoals de VGU dit jaar ook in drie pilots onderzoekt. De uitdaging bij nieuwe vormen van zorg is het zoeken naar een goede, structurele bekostiging, want binnen het zorgstelsel bestaan veel verschillende financieringsmogelijkheden.

Opbouw rapportage

Deze rapportage geeft de resultaten weer van het onderzoek dat Equalis in de zomer en het najaar van 2024 heeft gedaan voor de VGU. Allereerst wordt er ingegaan op onderzoeksvraag 1 en beschreven wat een realistische tarief is voor logeerszorg.

Daarna wordt stilgestaan bij onderzoeksvraag 2 en wordt beschreven tot welk borgingsadvies we zijn gekomen. Tot slot wordt weergegeven welke vervolgstappen er nodig zijn om de 'adempauze' voor ouders ook in de toekomst te kunnen (blijven) aanbieden.



De behoefte aan logeren in de regio Utrecht is groot, maar het aanbod in de regio is de afgelopen jaren afgenomen

Logeerszorg binnen de VGU

Eerder onderzoek van de VGU uit 2023¹ laat zien dat vijf zorgaanbieders binnen de VGU logeersmogelijkheden boden voor de verstandelijk gehandicapten (VG) doelgroep in de regio Utrecht. Dit zijn Amerpoort, Reinaerde, Sherpa, Zidris en Humanitas DMH. In 2023 zijn Zidris en Humanitas gestopt met het aanbieden van logeerszorg.

In totaal werd in 2022 door de vijf genoemde zorgorganisaties aan 229 cliënten logeerszorg geboden. Hiervan ontvingen 226 cliënten in totaal 10.441 dagen aan logeerszorg. De meeste cliënten ontvingen logeerszorg via de Wlz (87%). Daarnaast ontving een deel van de cliënten logeerszorg via de Jeugdwet (12%) of via een andere vorm zoals een indicatie Beschermd Wonen wat Wmo gefinancierd is (1%).

Kinderen en jongeren met een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke beperking kunnen voor hun zorg en ondersteuning te maken krijgen met verschillende stelsels: de Jeugdwet, Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg (Wlz). Om toegang te kunnen krijgen tot de Wlz, moet een kind blijvend permanent toezicht of 24 uur zorg in de nabijheid nodig hebben. In de gesprekken en uit eerder onderzoek blijkt de toeleiding van kinderen naar de Wlz steeds lastiger is.

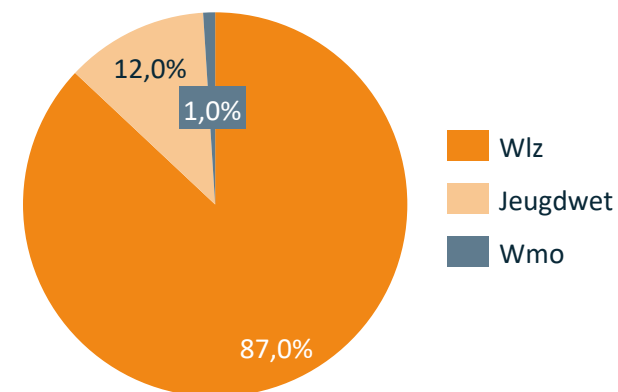
Qua leeftijd wordt logeerszorg het meest gebruikt door kinderen en jongvolwassenen. Dit is logisch omdat logeerszorg voornamelijk gebruikt wordt om ouders te ontlasten en is logeerszorg veelal ter voorbereiding op het wonen in een woonvoorziening.

Op dit moment (2024) heeft Sherpa 14 logeersplekken, Amerpoort 24 plekken en Reinaerde 26 plekken beschikbaar. Gezamenlijk bieden zij 63 logeersplekken in de regio Utrecht.

De behoefte aan logeerszorg is groot

Landelijk onderzoek laat zien, en dit werd bevestigd op de twee bijeenkomsten over logeren in het najaar, dat de behoefte aan logeerszorg groot is. Uit recent onderzoek van het kenniscentrum ZEVMB blijkt dat 70% van de ouders met een kind met een Zeer Ernstige Verstandelijke en Meervoudige Beperkingen (ZEVMB) aangeven gebruik te willen maken van logeren, met name om op deze manier langer thuis voor hun eigen kind te kunnen blijven zorgen³. Wat ouders onder meer tegenhoudt om logeerszorg in te zetten is een gebrek aan logeeraanbod en zorgverleners die dit kunnen begeleiden. Ook is er sprake van lange wachtlijsten.

Financiering logeerszorg



1) HHM Logeerszorg Utrecht Inzicht in de huidige situatie en mogelijkheden voor de toekomst (2023)

2) Leerlab over logeerszorg voor jeugdigen georganiseerd op 10 oktober 2024 in opdracht van VWS

3) ZEVMB Kenniscentrum Uitkomsten enquête 'Logeren en wonen bij ZEVMB (2024)

Het aanbod van logeerplekken neemt verder af door ontoereikende tarieven

Het aanbod staat onder druk, mede door ontoereikende tarieven

Binnen de VGU hebben in 2023 meerdere zorgaanbieders aangegeven dat zij in de laatste jaren in diverse gemeenten zijn gestopt met het aanbieden van logeermogelijkheden voor de VG-doelgroep. Hierdoor wordt in vijftien gemeenten in de provincie Utrecht geen logeeraanbod (meer) geboden. Daarnaast heeft geen enkele zorgaanbieder aangegeven om in de toekomst in andere gemeenten logeermogelijkheden te willen gaan opstarten.

Vaak wordt als reden benoemd dat het tarief ontoereikend was (en is) en de organisaties niet langer het financieel verlies op logeren konden dragen. Aanbieders geven daarbij aan dat er verschillende redenen zijn waarom het tarief ontoereikend is: het tarief is bepaald op basis van een kostprijsonderzoek uit 2011, er is geen vergoeding van 'no show' en leegstand doordeweeks, de benodigde wakende wacht kan niet goed vanuit het huidige logeertarief bekostigd worden en dat het tarief voor vervoer niet voldoende is om buiten de dagbesteding om naar een logeerlocatie te gaan¹.

Bovenstaande werd ook bevestigd door de deelnemers van het leerlab over logeertzorg wat in opdracht van VWS in het najaar van 2024 werd georganiseerd: alle aanwezige organisaties zagen de (maatschappelijke) meerwaarde van het bieden van logeertzorg, maar worstelden met de ontoereikende tarieven² en met een doelgroep met een stijgende zorgzwaarte.

1) HHM Logeertzorg Utrecht Inzicht in de huidige situatie en mogelijkheden voor de toekomst (2023)

2) Leerlab over logeertzorg voor jeugdigen georganiseerd op 10 oktober 2024 in opdracht van VWS

Het huidige tarief is gebaseerd op basis van verouderde uitgangspunten en is voor de organisaties binnen de VGU niet kostendekkend

Het tarief is gebaseerd op een kostprijsonderzoek uit 2011

Het huidige tarief wordt door alle betrokken organisaties als ontoereikend ervaren. Dit komt met name omdat het tarief gebaseerd is op een onderzoek uit 2011, inmiddels al meer dan 13 jaar oud¹. Sinds de publicatie zijn er significante veranderingen geweest in de kostenstructuren, regelgeving en de behoeften van cliënten waardoor de kostprijs met alleen indexaties geen reële weergave meer is van de werkelijkheid. We lichten een aantal van de belangrijkste redenen hieronder uit.

Zwaardere groepen door veranderende zorgbehoeften

De kostprijs voor logeren² differentieert niet tussen zorgzwaartes, alleen tussen verschillende 'reguliere' beperkingen ((licht) verstandelijk, lichamelijk, zintuigelijk) en de ZEVMB³. De originele kostprijs is gebaseerd op een mix van cliënten variërend van VG1 – VG7 (zie de tabel, ca. 60% had een zorgzwaarte lager dan VG5) waarbij de cliënten met een lichtere zorgvraag via het tarief konden compenseren voor cliënten met een hogere zorgvraag. De huidige cliëntenmix binnen de VGU-instellingen (Amerpoort, Reinaerde en Sherpa) is sindsdien verzaamd naar VG5 t/m VG8⁴. Door het wegvallen van de lichtere zorgzwaartes worden bij de huidige mix de hogere zorgzwaartes onvoldoende gecompenseerd in het tarief.

ZZP	% in 2011
VG1	10,1%
VG2	10,6%
VG3	20,4%
VG4	18,0%
VG5	24,2%
VG6	7,8%
VG7	8,9%

Kleinere groepen door verscherpte (interne) kwaliteits- en veiligheidsnormen

Door de hogere gemiddelde zorgzwaarte is een begeleidingsintensiteit van twee begeleiders op zes kinderen noodzakelijk om een veilige en stabiele omgeving te kunnen bieden aan kinderen die gebruik maken van logeren (het vorige kostprijsonderzoek ging uit van een gemiddelde groepsgrootte van meer dan zeven cliënten bij weekendhuizen en elf bij

weekhuizen). Deze kinderen hebben vanwege hun complexe gedragsproblematiek veel structuur, aandacht en nabijheid nodig, wat betekent dat begeleiding vaak één-op-één inzet vraagt. Deze intensieve begeleiding is essentieel om escalaties te voorkomen.

Met een begeleidingsintensiteit van twee op zes kunnen begeleiders voldoende snel en effectief inspelen op de specifieke behoeften van ieder kind. Dit biedt niet alleen een veilige omgeving voor de kinderen, maar zorgt ook voor werkbare omstandigheden voor het personeel en geeft ouders het vertrouwen hun kind los te laten. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt en het gebrek aan vaste medewerkers, is het essentieel om extra aandacht te geven aan een stabiel team en het behoudt van medewerkers. Het inzetten van twee begeleiders op zes kinderen voorkomt dat het team overbelast raakt door een te hoge begeleidingsdruk.

Zwaardere groepen door meer aanbieders voor lichte zorg

Daarnaast zijn er (zorg)organisaties op de markt die zich specifiek richten op lichtere zorgzwaartes door voorwaarden te stellen als dat kinderen zelfstandig kunnen lopen en eten. Hierdoor zijn kinderen met zwaardere zorgzwaartes aangewezen op andere partijen, die de zorgzwaarte daarmee nog verder zien toenemen.

Onduidelijk hoe vastgoedkosten worden meegenomen in tarieven door beperkte scope

Het kostprijsonderzoek uit 2011 had een beperkte scope. Zo is er geen onderzoek gedaan naar bijvoorbeeld vastgoedkosten. Omdat logeerlocaties moeilijk alternatief aanwendbaar zijn (zie p.12), wordt deze locatie vaak alleen voor logeren gebruikt en staat deze vier dagen (57%) leeg. De vastgoedkosten dalen echter niet met 57%, maar zijn nagenoeg gelijk met fulltime gebruik. Hierdoor zijn de vastgoedkosten voor logeerlocaties relatief hoog en is dit juist van belang om mee te nemen in de kostprijs voor logeren.

1) Met data uit 2006-2009

2) Voor deze kostprijs gaan we uit van mensen met een verstandelijke beperking. In dit specifieke geval dus de Z999 en in bijzondere gevallen ook de ZEVMB

3) Zeer Ernstige Verstandelijke en Meervoudige Beperkingen

4) Cliënten met een lichtere zorgzwaarte maken minder gebruik van logeren bij een gehandicaptenzorginstelling

Om tot een kostendekkend tarief gekomen, zijn de kostendrijvers waar het nieuwe tarief op gebaseerd is geactualiseerd (1/2)

De kostendrijvers voor Logeerszorg zijn geactualiseerd om tot een kostprijs te komen

Om te komen tot een kostendekkend tarief zijn een aantal onderwerpen geactualiseerd. We zijn bij het kiezen van de onderwerpen uitgegaan van de onderverdeling van het tarief (personeel, materiaal, inventaris en huisvesting). Daarna hebben we een onderverdeling gemaakt van goed vergelijkbare onderwerpen die tevens de kostendrijvers zijn binnen logeerszorg. Alle 10 onderzochte locaties (5 locaties van Amerpoort, 4 locaties van Reinaerde en 1 locatie van Sherpa) hebben deze geheel of voldoende inzichtelijk om een geactualiseerd kostendrijver te berekenen.

Geactualiseerde onderwerpen / kostendrijvers

De kostendrijvers die we hebben onderzocht zijn:

- Groepsgrootte
- Personeelskosten, verdeeld naar:
 - Personeel in loondienst
 - PNIL (personeel niet in loondienst)
 - Nachtdienst
 - ORT (onregelmatigheidstoelag)
 - Overige personeelskosten
- Voedings-, schoonmaak- en was kosten
- Cliëntgebonden kosten
- Algemene kosten
- Kosten voor inventaris (NIC)
- Kosten voor huisvesting (NHC)
- Kosten voor G/W/L en belastingen
- Kosten voor overhead
- No-show

Alle kostendrijvers zijn geactualiseerd door deze per etmaal per locatie te analyseren voor het jaar 2023. De analyse kijkt zowel naar de kosten per etmaal als onderliggende drijvers.

Op basis daarvan zijn samen met de VGU de uitgangspunten gekozen om de kostprijs per

1) Op basis van een index op personeel (6%) en materieel (3,1%) zoals is gepubliceerd door de Nza

2) Een uitgebreider overzicht is te vinden in de bijlage.

kostendrijvers te berekenen en daarna te indexeren naar 2024¹. De belangrijkste (veranderingen in) uitgangspunten bespreken we hieronder².

Periode van logeren

Er is geen vastgestelde start- en eindtijd voor logeren. Dit verschilde ook per organisatie. Er is gekozen om voor de kostprijs een starttijd van 15:00 aan te houden op vrijdag en een eindtijd van 16:00 op zondag³. Zie ook voeding op de volgende pagina.

Aangepaste groepsgrootte en personeelsinzet om de kwaliteit en veiligheid te borgen

De groepen in dit kostprijsonderzoek bestaan uit zes kinderen om de kwaliteit en veiligheid te borgen (zie vorige pagina), terwijl het kostprijsonderzoek van 2011 uitgaat van gemiddeld 7,3 in een weekendhuis en 11,0 in een weekhuis⁴. Alleen met groepen van zes is er voldoende toezicht en aandacht. Daarnaast is het van belang dat er ten allen tijde (overdag) ten minste twee diensten (van FWG40) tegelijkertijd aanwezig te zijn. 's Nachts is het van belang dat er een wakkere dienst is (i.p.v. een slaapdienst) omdat de kinderen vaak niet zelfstandig kunnen draaien of het risico lopen op verstikking als zij 's nachts moeten overgeven.

Veel externe inhuur doordat logeren voornamelijk in het weekend plaatsvindt

Tegenwoordig blijven kinderen met een zwaardere zorgvraag langer thuis wonen. Om de zorg thuis te kunnen blijven bieden, neemt de vraag naar logeeraanbod toe en specifiek in de weekenden. Dit leidt er toe dat er voor deze weekend-logeerdiensten (diensten in het weekend zijn geen populaire diensten) moeilijk personeel te vinden is in een toch al krappe arbeidsmarkt. De doelgroep vraagt daarnaast minimaal schaal FWG40, wat het aanbod nog schaarser maakt. Hierdoor is gemiddeld 25% van het personeel externe inhuur (PNIL⁵).

3) Door op zondag om 16:00 te eindigen is er bijvoorbeeld geen avondeten bij inbegrepen

4) Het is onduidelijk welke groepsgrootte als uitgangspunt is genomen in het tarief

5) PNIL = Personeel Niet In Loondienst

Om tot een kostendekkend tarief gekomen, zijn de kostendrijvers waar het nieuwe tarief op gebaseerd is geactualiseerd (2/2)

De periode van logeren is zo gekozen dat deze optimaal uitkomt met voedingsmomenten

Doordat de cliënten vrijdag om 15:00 aankomen en zondag om 16:00 weggaan, kan de kostprijs uitgaan van tweemaal ontbijt, tweemaal lunch en tweemaal diner. Het eerder aantreden of later weggaan heeft veelal een extra eetmoment tot gevolg met daarbij behorende extra kosten. Er is €14,50 per dag per cliënt beschikbaar voor ingrediënten én bereiding, dit ligt aan de onderkant van de bandbreedte van wat gangbaar is in de markt.

Vastgoed en inventaris zijn duur door gering gebruik en alternatieve aanwendbaarheid

De locaties hebben alle voorzieningen nodig die gepaard gaan met een woonvoorziening (slaapkamers, sanitair, eetgelegenheid, etc.), echter worden deze niet zeven dagen in de week gebruikt. Zoals eerder aangegeven, wordt logeren met name aangeboden in het weekend. Er zijn nog weinig activiteiten gevonden voor de faciliteiten in de periode maandag – donderdag, daardoor is de alternatieve aanwendbaarheid gering en is er weinig mogelijkheid om de vastgoedkosten te delen. De totale kosten zijn hierdoor in lijn met een woonvoorziening die zeven dagen per week wordt gebruikt. De inkomsten zijn echter fors lager, logeren krijgt €134 p/w¹ terwijl een woonvoorziening €232-304² p/w krijgt doordat bij logeren de locatie maar drie dagen wordt gebruikt. Hierdoor zijn de benodigde vastgoedkosten per cliënt per weekend relatief hoog. Uitgaande van een gelijke verdeling in zorgzwaarte³ moet een NHC van ca. €250 (7x gemiddelde NHC³) de vastgoedkosten dekken, tegenover een bedrag van €134¹ dat er nu wordt ontvangen.

Ditzelfde geldt voor de inventaris. Deze wordt weliswaar minder vaak gebruikt, maar wordt in het weekend wel intensief gebruikt vanwege de doelgroep. Daarnaast is de levensduur niet dermate lang dat dit opweegt tegen leegstand. Dit maakt ook de inventaris relatief duur.

De standaard doorbelasting voor (de)centrale diensten is als uitgangspunt genomen

Voor alle drie de organisaties is gekeken naar de doorbelastingsystematiek. Deze is voor alle locaties bij logeren niet anders dan de andere zorgsoorten die ze aanbieden. Na het gelijktrekken van de definities (bij sommige organisaties word vastgoed ook doorbelast) was het percentage doorbelasting voor (de)centrale diensten redelijk in lijn met elkaar. Hieronder vallen onder andere; bestuur en management, HR, ICT, Finance, planning en secretariaat. Dit is daarom als uitgangspunt genomen⁴.

Daarbij hoort eigenlijk ook een opslag voor planning, door het hoge percentage ‘no-show’ bij logeren van ca. 15% (wat neerkomt op één cliënt op een groep van zes) is er een relatief hoge inzet van de planner noodzakelijk omdat deze last-minute het gat probeert op te vullen met andere cliënten. Dit was echter niet te kwantificeren en is daarom nu niet als daadwerkelijke opslag opgenomen in dit kostprijsonderzoek.

No-show leidt tot dalende inkomsten terwijl de kosten al gemaakt zijn

Wanneer last-minute een cliënt niet komt, heeft dat geen financiële consequenties voor de cliënt/ouders. Tegelijkertijd zijn de kosten dan vaak al wel gemaakt (de boodschappen al gedaan, de roosters al ingevuld, etc.). In dit kostprijsonderzoek hebben we geen opslag gedaan voor de ‘no-show’, maar gaan we uit van 100% bezetting. Tegelijkertijd verdient no-show wel aandacht, dit wordt nader toegelicht op pagina 19.

Plek van de logeer locatie

De uitgangspunten zijn gebaseerd op een standalone logeerlocatie. De kostprijs kan lager uitvallen wanneer de logeerlocatie zich bevindt op het terrein van de zorginstelling waardoor bepaalde faciliteiten en personeel op afroep aanwezig is. Zie hiervoor ook bijlage A.

1) De NHC inkomsten voor logeren €134 = 3xNHC van €46,10 x gemiddeld 97% NZa-tarief)

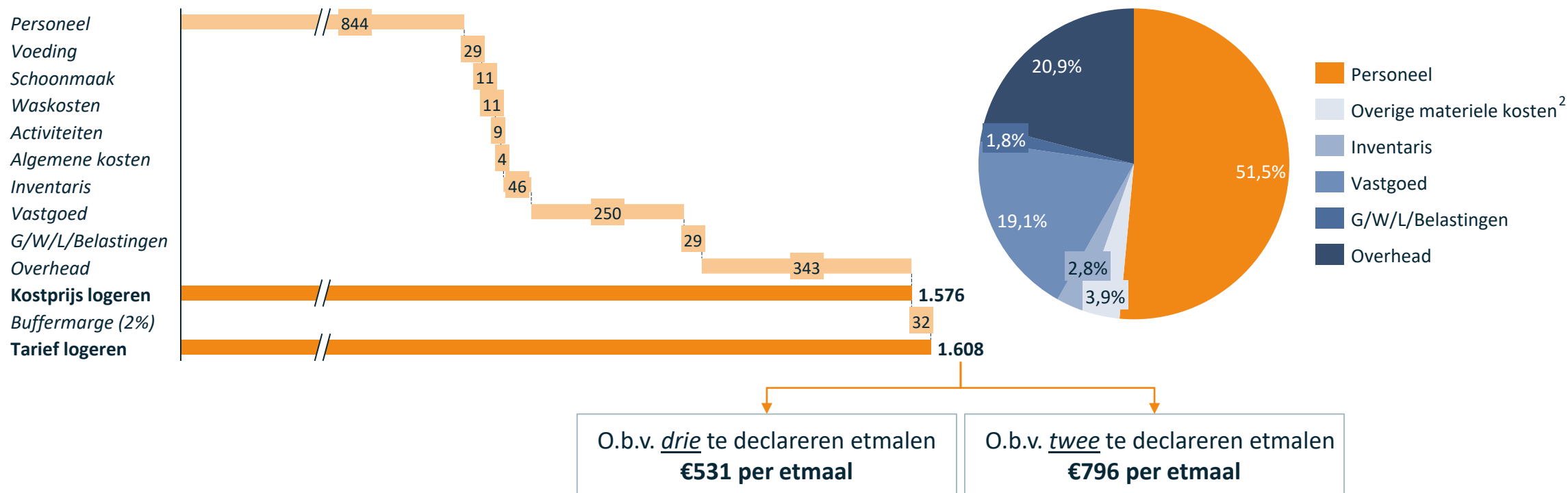
2) De NHC excl. Beh en incl. DB p/w in 2024 is €232 voor VG5-7 (97%NZa x 7 x €34,18) en €313 voor VG8 (97%NZa x 7 x €44,74)

3) Uitgangspunt is 97% NZa-tarief 2024 en dan de NHC, verdeeld op basis van 25% VG5, 25% VG6, 25% VG7, 25% VG8

4) De analyse o.b.v. kosten laat een vertekend beeld zien omdat de kosten veelal hoger zijn dan de omzet en de afdracht o.b.v. de omzet berekend wordt. De afdracht lijkt dus veelal lager maar is niet kostendekkend.

Op basis van geactualiseerde uitgangspunten is er een tarief van €1.608 per cliënt per weekend nodig om logeren aan te kunnen bieden

Kosten voor logeren 2024 (in € per cliënt per weekend)



Toelichting;

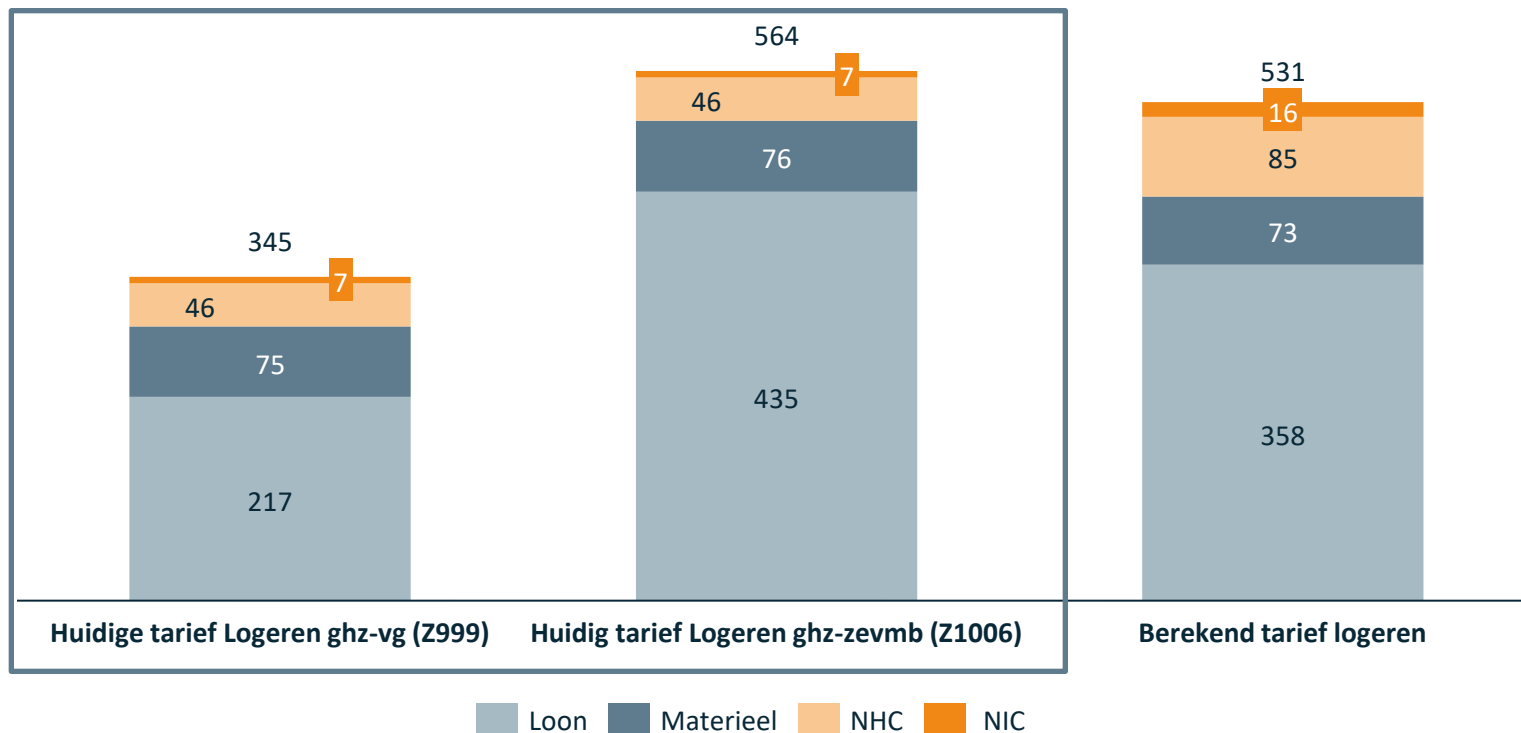
- De uitgangspunten van de voorgaande pagina's (zie tevens bijlage A voor de berekening) geven een **tarief per cliënt per weekend van ca. €1.608 (2024)**.
- Het tarief bestaat voor 96% uit drie componenten, namelijk personeel (52%), vastgoed (24%) en overhead (21%).
- Afhankelijk van het aantal te declareren etmalen (twee of drie) is de **kostprijs** ca. €781 (o.b.v. twee etmalen) of €521 (o.b.v. drie etmalen).
- Om tot een tarief te komen zit er daarnaast een opslag op de kostprijs van 2% om een buffer op te bouwen voor eventuele toekomstige tegenvallers¹. Dat komt **het tarief neer op €1.608 per weekend**.

¹⁾ Ook wel winstmarge genoemd om reserves in het eigen vermogen te creëren. 2% is hierbij een gangbare norm

²⁾ Hieronder vallen voeding, schoonmaak, was kosten, activiteiten en algemene kosten, de percentages zijn te berekenen o.b.v. de bedragen links excl. buffermarge.

Het huidige tarief van de NZa dekt de loonkosten, NHC en NIC onvoldoende, de materiële kosten zijn wel dekkend (op basis van drie etmalen per weekend)

Vergelijking huidige NZa tarieven 2024 met berekend tarief (o.b.v. drie te declareren etmalen)



Om de kostprijzen vergelijkbaar te maken met de NZa zijn de volgende toedelingen uitgevoerd:

- Overige personeelskosten zijn uit personeelskosten gehaald en onder materieel verantwoord
- Overhead is verdeeld o.b.v. gemiddelde verdeling personeel (66%) en overig kosten (33%) in de zorg
- Alle kosten zijn vermeerderd met 2% buffer

- \ Het berekende tarief valt hoger uit dan het huidige tarief door hogere kosten voor personeel en vastgoed (incl. NHC), materiële kosten liggen wel in lijn met het huidige tarief.
- \ De hogere kosten vallen te verklaren door o.a. kleinere groepen en weinig gebruik van – en slechte alternatieve aanwendbaarheid van – het vastgoed.
- \ De materiële kosten per dag liggen in lijn en zijn veelal ook vergelijkbaar met de huidige uitgangspunten.
- \ VGU is van mening dat de uitgangspunten van deze kostprijs ook grotendeels voldoende moeten zijn om de kwaliteit en veiligheid te kunnen waarborgen voor ZEVMB-cliënten (hetzij in separate groepen). Het ZEVMB-tarief is vastgesteld na onderzoek naar de personele inzet en heeft geen aparte berekening voor de NHC/NIC¹.
- \ Dat het tarief redelijk in lijn ligt met de ZEVMB is ook in lijn met de verzwarende van de doelgroep die gebruik maakt van logeren bij de onderzochte gehandicaptenzorginstellingen.
- \ De organisaties leggen nu gemiddeld per dag €186 per cliënt bij. In 2024 hebben de organisaties zelf circa 1,1 miljoen bijgelegd om logeerszorg te bekostigen².

1) Uit het onderzoek van HHM - Tariefonderzoek logeren-ZEVMB (2021) kwamen geen signalen tevoorschijn dat de kostencomponent voor NHC/NIC anders was dan voor regulier logeren. Daarom is een gelijk tarief geadviseerd dat al vaststond en is er niet onderzocht of de NHC/NIC passend was voor logeren. De Personele component is gebaseerd op het gemiddeld geleverd aantal uren maal een gemiddeld uurloon.

2) Deze inschatting is berekend op basis van 63 plekken maal 2 nachten maar 47 weekend a 186 euro

4 Structurele financiering pilots



Een adempauze bij ouders wordt niet alleen bereikt door het aanbieden van logeerszorg, maar ook een palet aan andere ondersteuningsvormen

Naast logeerszorg zet de VGU ook via pilots in op andere vormen van ondersteuning

Door ouders tijdig en proactief te leiden naar een palet aan steun dat bij hun gezin past, met logeerszorg als belangrijk onderdeel, wil de VGU voorkomen dat ouders overbelast en geïsoleerd raken. Daarin heeft de VGU een niche gevonden tussen de ouders en de zorgorganisaties en tussen vormen van informele zorg met een beetje formele zorginzet. Met als resultaat dat ouders het langer volhouden. Concreet zet de VGU in 2024 en 2025 drie pilots¹ op om ouders hierin te ondersteunen:

1. Kennis- en Inspiratie Avond

Een laagdrempelige manier om ouders expertise te bieden en aan elkaar te verbinden op heel lokaal en regionaal niveau

2. Welzijnsambassadeur

Gefaciliteerd gesprek waarbij ouders begeleidt worden in het opbouwen van een steunnetwerk

3. #Datkanikdoen

Het netwerk van ouders wordt handelingsperspectief en inspiratie aangeboden om de ouders te ondersteunen, van huishoudelijke klusjes tot oppassen en logeren

Een adempauze biedt meerwaarde aan gezinnen, de omgeving en zorgaanbieders

Uit eerder onderzoek van de VGU geven ouders en aanbieders aan dat het bieden van adempauze verschillende voordelen biedt^{2,3,4}:

Meerwaarde voor gezinnen

- Ouders/verzorgers houden meer energie en draagkracht over voor hun kind, zodat zij de zorg voor hun kind langer volhouden en dat ze er langer voor kunnen kiezen hun kind thuis te laten wonen.

- Ouders/verzorgers houden regie over het eigen leven en over de inrichting van de zorg voor hun kind.
- Ouders/verzorgers zijn beter in staat om het gezin stabiel te houden (aandacht voor elkaar en/of andere kinderen in het gezin).
- Het kind kan zelf langer thuis, in vertrouwde omgeving, blijven wonen.
- Andere kinderen lopen binnen het gezin minder risico bij de eigen ontwikkeling.
- Andere kinderen voelen zich niet gedwongen het huis te verlaten.

Meerwaarde voor de omgeving

- Voor andere mantelzorgers: geen verantwoordelijkheid voor vast ritme en ruimte om incidenteel bij te dragen.
- Voor vrienden: meer tijd en ruimte voor contact.
- Voor werkgever ouder: minder ziekteverzuim en uitval.

Meerwaarde voor zorgaanbieders

- Vaak minder capaciteit nodig dan bij 24-uurs verblijf / minder druk op 24-uurs verblijf ('wachtlIJstverzachter').
- Minder druk op crisiszorg.
- Laagdrempelige manier om in contact te komen en te blijven met een gezin.
- Interessant, afwisselend takenpakket voor medewerkers.
- Bijdrage aan paradigmashift binnen gehandicaptenzorg en vliegwielen voor verandering naar ambulantisering, normalisering en zo lang mogelijk thuis blijven wonen.

1) Nog niet alle drie de pilots zijn geëvalueerd op het moment van schrijven van deze rapportage

2) VGU Sociale waarde Adempauze voor gezinnen (2024)

3) VGU De Adempauze infographic (2024)

4) VGU & INK Adempauze: Draaiboek pilots (2024)

Ook voor zorg-financiers biedt het beschikbaar stellen van adempauze voordelen

Versterking van het eigen netwerk ook voordelen voor financiers

Door naast logeerszorg ook andere vormen van ondersteuning te bieden, worden de voordelen van logeerszorg vergroot en verstevigd. De meerwaarde behelst onder meer:

- Voorkomen van duurdere 24-uurs verblijfzorg.
- Voorkomen inzet dure crisiszorg en alle nazorg die crisiszorg vraagt.
- Voorkomen aanvullende jeugdhulp voor eventuele andere kinderen in het gezin.
- Voorkomen zorgkosten en/of aanvullende inkomensvoorziening ouders.

Daarnaast sluit logeren en daarmee het langer thuis wonen van kinderen aan bij het huidige beleid (*zo veel en zo lang mogelijk thuis*). Het stelt ouders en hun netwerk in staat om langer informele zorg te kunnen bieden en de inzet van formele zorg uit te stellen.

Een jaar langer thuis wonen en het later starten met formele zorg scheelt kosten

Wanneer een kind door het gebruik van logeren een jaar langer thuis kan wonen kan, berekend op basis van een eerste berekening, jaarlijks al **meer dan €35.000 bespaard** worden. Door het bieden van een breder palet aan ondersteuning kunnen ouders het netwerk vaker inzetten en kan de inzet op formele zorg in de eerste jaren minder groot worden. Dit heeft mogelijk een positief effect op de wachtslijten.



De pilots dragen bij aan het meer en vaker inzetten van het informele netwerk van ouders



De pilots ondersteunen ouders die met hun kind op de wachtlijst staan voor logeerszorg



De pilots dragen bij aan het langer thuis kunnen laten wonen van kinderen



De pilots dragen bij aan het verminderen van crisisonames vanwege overbelasting van ouders



Ouders vallen zelf minder vaak uit en zijn beter in staat voor de andere kinderen in hun gezin te zorgen

Om dit te realiseren is voor langere tijd financiering nodig

Om bovenstaande duurzaam in te zetten, is het van belang dat de financiering van de pilots voor langere tijd bestendig wordt. Daarmee kunnen de Kennis- en Inspiratie Avonden, de Welzijnsambassadeurs en de Oppas Coach structureel worden ingebed en ingezet. Zowel ouders die al een kind hebben wat logeert als ouders die nog niet van dit aanbod gebruik maken, worden dan (beter) bereikt.



De VGU en het zorgkantoor Zilverenkruis Utrecht moeten de pilots de komende drie jaar bestendigen



Passend tarief en structurele financiering van succesvolle pilots is noodzakelijk

Om te zorgen dat alle ouders gebruik kunnen maken van een 'Adempauze', inclusief een toekomstbestendig aanbod van logeren, is allereerst een **passend tarief voor logeertzorg nodig** om het huidige aanbod in stand te houden.

Dit onderzoek laat zien dat de uitgangspunten van het huidige NZa tarief niet meer aansluiten bij de daadwerkelijke geleverde zorg in de praktijk. De zorgwaarde is toegenomen waardoor er meer begeleiding nodig is. Ook is het bedrag wat binnen het tarief opgenomen is voor vastgoed niet toereikend voor de huidige manier waarop logeren wordt aangeboden. Een hoger tarief is noodzakelijk om het huidige aanbod niet verder te laten afnemen.

Daarnaast is goed om specifiek afspraken te maken over 'no-show'. Bij de kostprijs gaan we uit van 100% bezetting terwijl er in realiteit ca. 15% no-show optreed¹. Het is belangrijk om hier afspraken over te maken, waarbij bijvoorbeeld gedacht wordt aan dat last-minute afzeggingen (binnen 24 uur van te voren) wel gedeclareerd kunnen worden bij het zorgkantoor en dat er tegelijkertijd een inspanningsverplichting is dat een zorgaanbieder wel alles op alles zet om last-minute nog een cliënt te vinden. Door de inspanningsverplichting verwachten we dat het no-show percentage niet toeneemt en wordt tegelijkertijd wel tegemoet gekomen aan de kosten die zorgorganisaties maken in het geval van een no-show. De pilotgroep heeft in het projectplan voor 2025 ook opgenomen te gaan onderzoeken wat werkt om no-show terug te dringen.

Omdat het zorgkantoor de vastgestelde tarieven van de NZa volgt, kan zij niet eenzijdig een hoger tarief afspreken. Wel is er ruimte in de beleidsregel '[Kleinschalige Experimenten](#)'. Het advies is ook om voor een langere periode, bijvoorbeeld drie jaar, via deze ruimte het tarief

te verhogen om zowel logeertzorg als de pilots te bekostigen.

Verder onderzoek over de effecten van logeertzorg is noodzakelijk

Daarnaast is er een **financiering van de pilots voor langere termijn** nodig zodat de ouders optimaal ondersteund worden waardoor 'erger' wordt voorkomen.

Ook het structureel ondersteunen van de drie pilots is nodig omdat het huidige aanbod van logeren krap is en alle organisaties wachtlijsten kennen. Juist deze pilots zetten in op het ondersteunen van ouders, ook als er nog geen logeertzorg beschikbaar is.

Tegelijkertijd zien we ook dat veel effecten van logeertzorg nog niet goed inzichtelijk zijn. In hoeverre lukt het om het aantal crisisopnames te verminderen, hoeveel langer kunnen kinderen thuis blijven wonen doordat ze logeertzorg hebben, in hoeverre neemt de informele zorg toe door het inzetten van Kennis- en Inspiratie Avonden, de Welzijnsambassadeurs en de #Datkanikdoen? Dit zijn vragen die juist voor zorgfinanciers belangrijk zijn om inzichtelijk te hebben, omdat daarmee ook cijfermatig inzicht komt in wat logeertzorg 'oplevert' voor de maatschappij en wat de bewezen effectiviteit van de pilots is.

Op termijn is het ook goed om te kijken of er een differentiatie van tarief moet komen voor de relatief zware doelgroep die Reinaerde, Sherpa en Amerpoort bedienen ten opzichte van de lichtere doelgroep die andere aanbieders in de regio bedienen.

¹⁾ Dit beeld wordt landelijk herkend en door andere organisaties die logeertzorg bieden ook bevestigd tijdens het logeerlab

En vanuit een kostendekkend tarief het effect van logeerszorg in beeld brengen

Op basis van het gedane onderzoek worden de **volgende aanbevelingen** gedaan:

- 1 Tariefverhoging logeerszorg binnen de VGU:**
Ga met het zorgkantoor het gesprek aan over verhoging van het tarief voor logeerszorg binnen de VGU naar €531 (uitgaande van drie etmalen per weekend). Dit tarief is kostendekkend en stelt de VGU in staat om de vereiste kwaliteit van zorg te waarborgen.
- 2 Opslag voor financiering van pilots:**
Voeg een kleine opslag toe aan het bovengenoemde tarief. Deze opslag zal specifiek worden gebruikt voor de financiering van drie pilotprojecten.
- 3 Lange(re) proefperiode**
Stel dit tarief vast voor een langere proefperiode, bijvoorbeeld drie jaar, met jaarlijkse indexatie om inflatie en andere kostenstijgingen te compenseren.
- 4 Monitoring en evaluatie van logeerszorg:**
Maak gezamenlijke afspraken om gedurende deze periode, bijvoorbeeld drie jaar, de effecten van logeerszorg in kaart te brengen. Hierbij is van het van belang om vooraf de methode voor het meten van specifieke gewenste én eventueel ongewenste effecten te bepalen. Definieer hierbij ook de inspanningsverplichtingen van de betrokken zorgaanbieders en het zorgkantoor: wie doet wat en waar kunnen we elkaar op aanspreken? Stel tot slot een protocol, inclusief KPI's op, voor het delen en bespreken van (tussentijdse) resultaten.

Door deze aanbevelingen te implementeren, kan niet alleen het aanbod van logeerszorg behouden blijven (en wellicht in de toekomst ook worden uitgebreid), maar ontstaat ook waardevolle inzichten vanuit uit de proefperiode, wat bij draagt aan het toewerken naar een definitief kostendekkend tarief. Immers, een positieve uitkomst van de proefperiode moet uitronden in een structureel kostendekkend tarief.

Bijlage A: opbouw realistische kostprijs



Onderbouwing personeelskosten

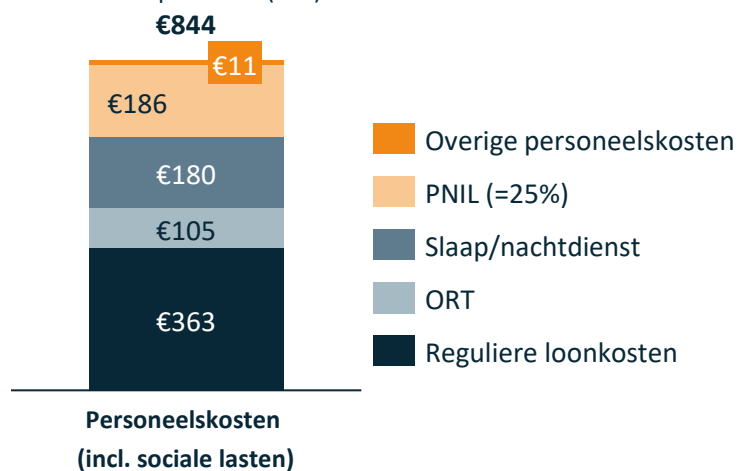
Dienstenrooster logeren

(o.b.v. een groep van 6 cliënten)

FWG	Schaal	Starttijd	Endtijd	Werktijd p.p.
VRIJDAG				
40-13	40-13	15:00	22:30	07:30
40-13	40-13	15:00	23:00	08:00
40-13	40-13	23:00	00:00	01:00
ZATERDAG				
40-13	40-13	00:00	07:00	07:00
40-13	40-13	07:00	14:30	07:30
40-13	40-13	07:30	15:00	07:30
40-13	40-13	14:30	22:00	07:30
40-13	40-13	15:00	23:00	08:00
40-13	40-13	23:00	00:00	01:00
ZONDAG				
40-13	40-13	00:00	07:00	07:00
40-13	40-13	07:00	12:00	05:00
40-13	40-13	07:00	12:00	05:00
40-13	40-13	12:00	17:00	05:00
40-13	40-13	12:00	17:00	05:00
Totaal				82:00

Personeelskosten logeren

Per weekend per cliënt (in €)



Uitgangspunten groeps grootte

- Om de kwaliteit en veiligheid van de te leveren logeerszorg te borgen is er gekozen om overdag en in de avond twee diensten per zes cliënten in te zetten op de logeerslocatie. Gezien de toegenomen zorgintensiteit van de kinderen is dit beter passend dan twee diensten per acht kinderen. Zeker om dat de zorgintensiteit per kind kan verschillen en er dus soms sprake is van een intensievere zorgvraag die eigenlijk één begeleider op twee kinderen vraagt (of soms 1 op 1).

Uitgangspunten dienstenrooster

- De huidige doelgroep die gebruik maakt van logeren vraagt daarnaast dermate veel ervaring en verantwoordelijkheid dat de onderzochte aanbieders alleen schaal FWG 40 in willen inzetten. Er wordt wel geëxperimenteerd met andere combinaties tussen hoger en lager ingeschaalde medewerkers, maar dit wordt vooral ingegeven door de huidige personeelstekorten.
- Er zit veel variatie in de aankomst- en vertrektijden van het aanbod logeren. Dit is voor dit kostprijsonderzoek gelijk getrokken naar het meest efficiënte en kosteneffectieve rooster, rekening houdend met bovenstaande uitgangspunt, en resulteert in een weekend van 15:00 op vrijdag t/m 16:00 op zondag (waarbij de dienst tot 17:00 loopt).
- Dit heeft geresulteerd in het dienstenrooster zoals hier links weergegeven.

Personeelskosten

- Wanneer het dienstenrooster verder gekwantificeerd wordt leidt dit tot de personeelskosten zoals links weergegeven op basis van onderstaande uitgangspunten;
 - CAO december 2024 (FWG40-13), inclusief 8,33% eindejaarsuitkering, 8% vakantiegeld en 28% sociale lasten.
 - Uren op basis van 1878 uur per jaar, waarvan 77% productief (dus excl. feestdagen, vakantie, PLB, scholing, overleguren en 8,1% verzuim¹).
 - Inclusief ORT-tarieven, waarbij de nachtdienst een 'wakkere' dienst is die betaald wordt incl. ORT.
 - Door de onregelmatige tijden en diensten in het weekend is er relatief een hoge PNIL-inzet (25%). Het uitgangspunt van gemiddeld 4 medewerkers per logeerteam betekent structureel 1 PNIL'er om de diensten te vullen. ORT wordt niet volledig doorberekend, wat de tarieven per PNIL-inzet enigszins drukt.
 - De overige personeelskosten bestaan met name uit kosten voor woon-werkverkeer van het personeel.

Onderbouwing voedings-, hotelmatige-, algemene- en cliëntgebonden kosten

Voedingskosten per cliënt

- De voedingskosten komen uit op ca. €28,8 per cliënt voor een heel weekend (tweemaal ontbijt, tweemaal lunch en tweemaal avondeten). Hoewel het concept verschilt per locatie (koken op de groep, externe maaltijden, etc.), zijn de kosten relatief gelijk over locaties heen en in lijn met de kosten binnen de sector van ca. €15 per cliënt per dag voor voeding (incl. bereiding).

Hotelmatige kosten per cliënt

- De hotelmatige kosten bestaan uit schoonmaak- en was kosten. Schoonmaak wordt gezien het weekend veelal uitbesteed. Was kosten zijn relatief laag en betreft vooral linnen omdat de logée eigen schoon beddengoed dient mee te nemen. Dit komt neer op €22,1 per cliënt per weekend.

Algemene kosten per cliënt

- Dit is een restpost voor alle locaties met een bandbreedte van €1-5 per cliënt per weekend. Hier vallen bijv. kantoorbenodigdheden, verhuisbewegingen, dienstreizen personeel, etc. onder).
- Als uitgangspunt is hier genomen 0,25% van de totale kosten om onvoorziene zaken te kunnen bekostigen. Dit komt neer op €4 per cliënt per weekend.

Cliëntgebonden kosten per cliënt

- Dit betreft alleen de kosten voor ontspanning tijdens het weekend en het vervoer daarheen en komt neer op €10,9 per cliënt per weekend.

Afdracht overhead

- Op de kostenplaats logeren worden geen decentrale kosten geboekt, zoals planners (zowel cliënten als roosters voor personeel) en leidinggevenden¹. Gezien de hoge hoeveelheid no-shows (ca. 15%) vergt dit relatief veel tijd van deze afdelingen. Deze kosten zitten geïncorporeerd in de doorbelaste kosten voor decentrale- en centrale overhead. Deze kosten zijn tussen de organisaties redelijk in lijn met elkaar (ca. 21% van de kosten) en is daarom als uitgangspunt genomen.

Onderbouwing vastgoed (incl. inventaris)

\ De vastgoedkosten voor logeren zijn relatief hoog per weekend, dit komt met name door:

- **Beperkte alternatieve aanwendbaarheid:** Het vastgoed is specifiek ontworpen en ingericht voor logeerszorg binnen de gehandicaptenzorg, wat betekent dat het moeilijk is om het doordeweeks voor andere doeleinden te gebruiken zonder aanpassingen¹. De faciliteiten zijn relatief gelijk aan dat voor permanente bewoning. Dit beperkt echter de mogelijkheden om het vastgoed doordeweeks op andere manieren te benutten en verhoogt de noodzaak voor een opslag om de kosten te dekken. Ook wordt voor logeren vaak vastgoed gebruikt dat afgekeurd is voor bijvoorbeeld dagbesteding. Hierdoor is het alternatief aanwenden van de locatie lastig.
- **Beperkte gebruikstijd:** Omdat de logeerszorgfaciliteit alleen in het weekend open is, wordt het vastgoed minder intensief gebruikt dan andere zorgfaciliteiten die de hele week open zijn. Dit betekent dat de kosten per gebruiksday hoger zijn, wat een opslag voor vastgoedkosten rechtvaardigt. De gemiddelde NHC in 2024 (ZZP 5 – 8VG, incl. DB, excl. BH) is lager per dag, maar bedraagt €232 – 304 per week (uitgaande van 97% NZa-tarief). Terwijl die van logeren maar €134 per weekend (3 x 46,10 o.b.v. NHC 2024 Z999) bedraagt en zoals hierboven aangegeven doordeweeks zelden alternatief aanwendbaar is.
- **Onderhoud en operationele kosten:** Ongeacht de lagere gebruiksfrequentie, dalen de onderhouds- en operationele kosten (zoals verwarming, elektriciteit, schoonmaak en beveiliging) niet met eenzelfde factor mee. Deze kosten moeten echter wel worden gedekt, zelfs als de faciliteit slechts een paar dagen per week wordt gebruikt. Ditzelfde uitgangspunt hanteren we ook met betrekking tot de inventaris.
- Het uitgangspunt is dat hetzelfde nodig is om huisvesting van reguliere GHZ te bekostigen als voor logeren in het weekend. Dat zou betekenen dat er ca. €250 per cliënt per week nodig is, los dat er dan alleen in het weekend gebruikt van gemaakt wordt. De kostprijs gaat dan ook uit van €250 per cliënt weekend.

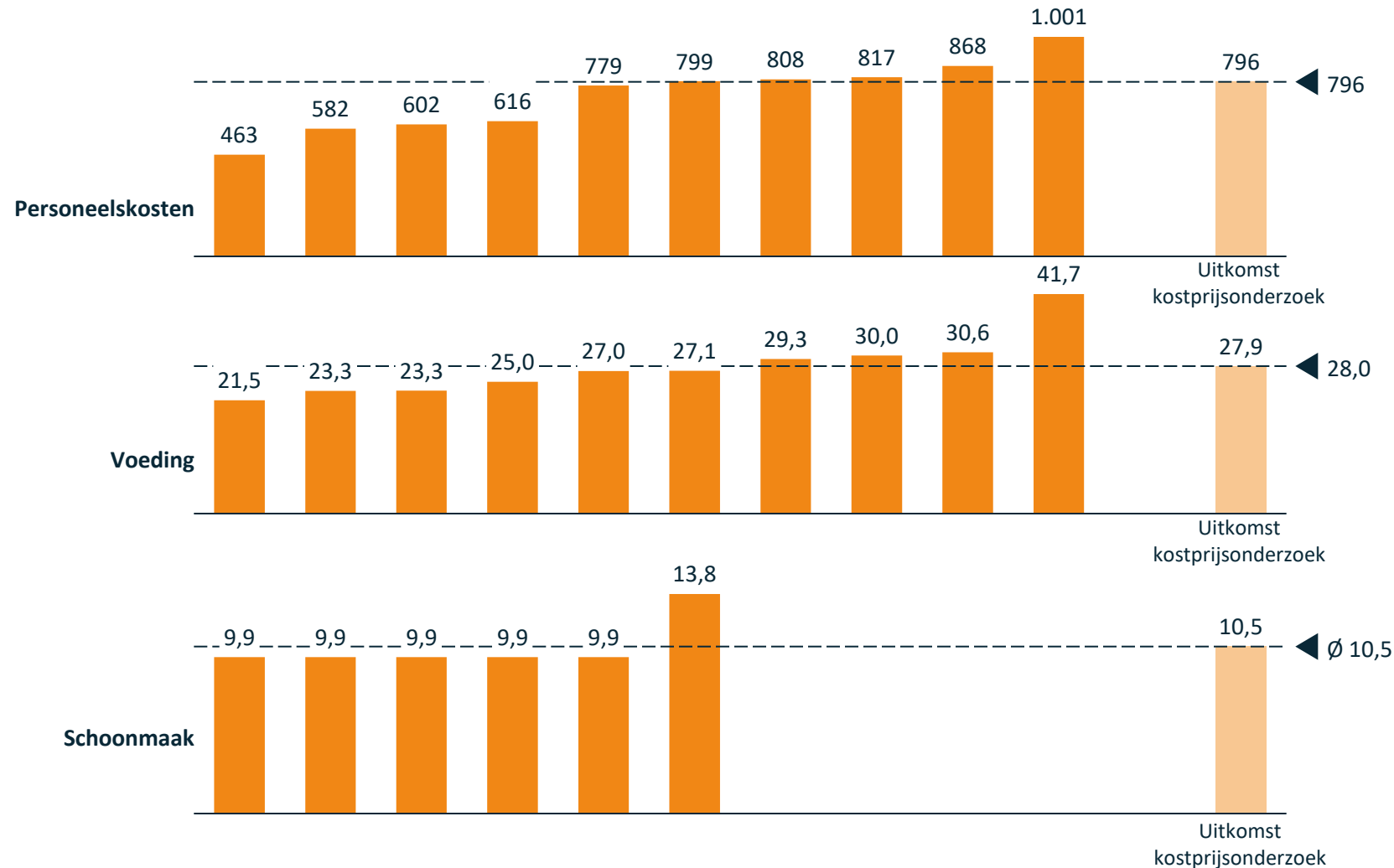
\ Het vorige onderzoek uit 2011 hield geen rekening met de kapitaallasten. Het is daarom niet mogelijk deze te vergelijken.

\ Exploitatiekosten; onder exploitatiekosten verstaan we Gas/Water/Licht en de belastingen. Hoewel deze variëren afhankelijk van de locatie lijkt deze met ca €30 per cliënt per weekend relatief constant in de regio Utrecht. Dit bedrag zal in de zomer wat lager zijn en in de winter wat hoger. Het structureel aanbieden van logeren zou hiervoor voldoende moeten compenseren.

¹⁾ Logeerszorg wordt soms in combinatie met een kinderdagcentrum aangeboden. Deze wordt doordeweeks aangeboden voor ca. 30 kinderen. Wanneer een logeerlocatie <5 groepen heeft (6 cliënten per groep) moet de algemene ruimte groter zijn om doordeweeks plaats te bieden voor een KDC, dit brengt extra kosten met zich mee.

Onderbouwing van tarief logeerszorg per weekend en de verschillen per locatie (1/2)

Geanonimiseerde kostprijzen per cliënt per weekend (bedragen zijn per cliënt per locatie. Locaties zijn van goedkoop naar duur en verschillen qua plaats per onderwerp)



De locaties (463 – 616) gebruikten in 2023 veelal leerlingen (in opleiding). Dit is niet wenselijk vanuit het oogpunt van kwaliteit en veiligheid, maar uit noodzaak vanwege de lage tarieven.

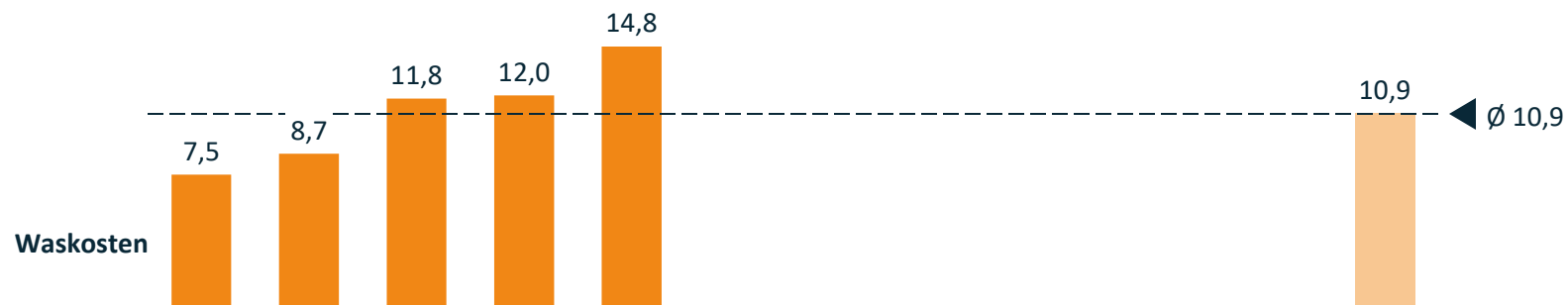
Daarnaast is deze kostprijs o.b.v. groepen van 8 – 10, waardoor gemiddelde prijzen per cliënt per dag lager worden.

Verschillen komen met name door voeding extern in te kopen of zelf te koken (op groep).

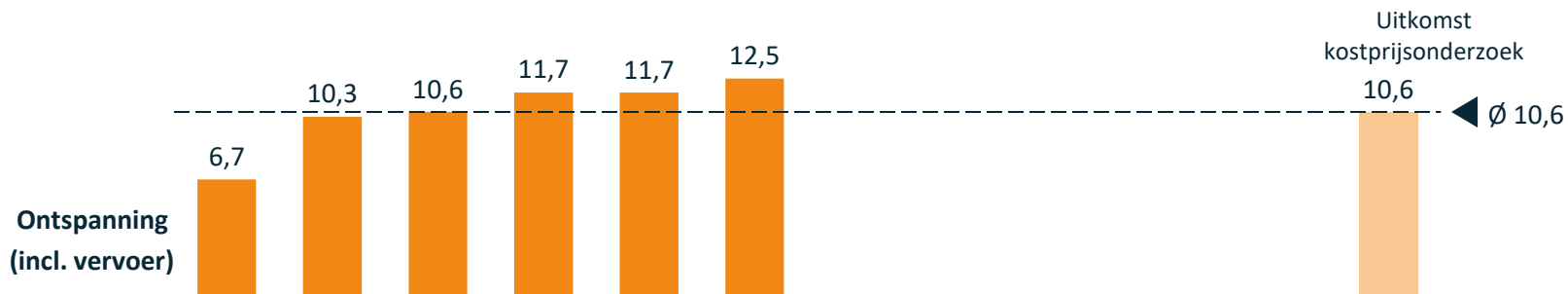
Verschillen komen met name door het gezamenlijk intern kunnen aanbieden (dus niet standalone) versus het extern moeten inkopen vanwege een standalone locatie.

Onderbouwing van tarief logeerszorg per weekend en de verschillen per locatie (2/2)

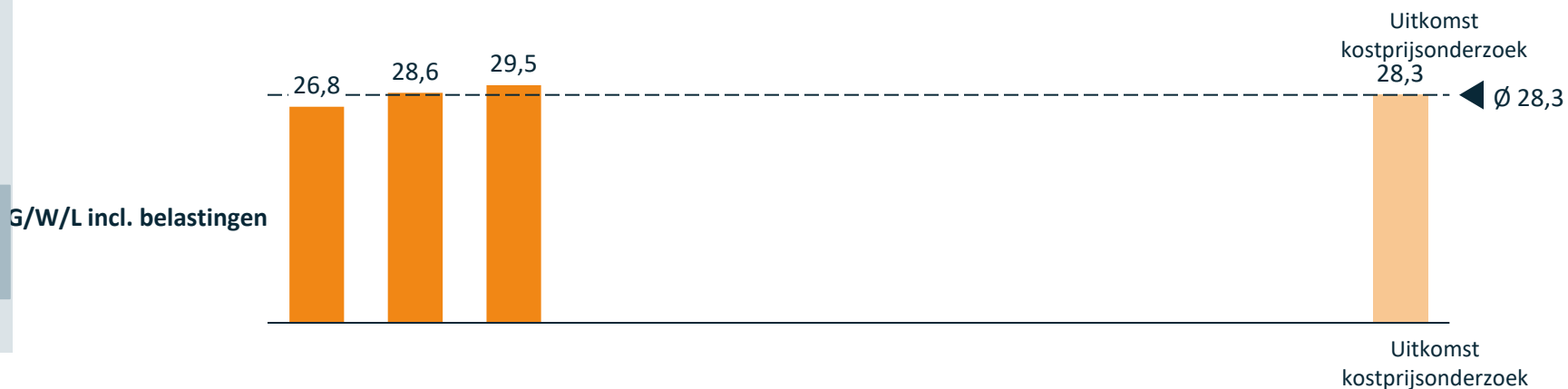
Geanonimiseerde kostprijzen per cliënt per weekend (bedragen zijn per cliënt per locatie. Locaties zijn van goedkoop naar duur en verschillen qua plaats per onderwerp)



- Versillen tussen het wassen via een extern bedrijf en het intern aanbieden.
- Daarnaast speelt hier de schaal ook een rol.
- Een bedrag van ca. €3 per cliënt per dag is gangbaar in de markt.



- Geen inzicht waar verschillen exact vandaan komen, los van de gekozen 'uitjes'.



- Is afhankelijk van gemeente, locatie, hoeveelheid weekenden dat logeren wordt aangeboden en groepsgrootte waardoor je de belastingen deelt.

Als de logeerlocatie op een terrein staat in plaats van 'standalone' kunnen bepaalde kosten gedeeld worden

Delen van gemeenschappelijke ruimtes

Wanneer een logeerlocatie zich op een gemeenschappelijk terrein bevindt van een (gehandicaptenzorg)organisatie, kunnen de logeercliënten mogelijk gebruik maken van het KDC (kinderdagcentrum) van dit terrein, de eventueel aanwezige dagbesteding of aanwezige BSO. Deze is vaak van maandag t/m vrijdag in gebruik en kan dan ook op zaterdag en zondag gebruikt worden. Dit heeft een drukkende werking op de berekende kostprijs. Reinaerde heeft eerder geprobeerd om logeren doordeweeks aan te bieden, maar vanuit ouders was hiervoor weinig animo. Dit had met name te maken met dat vervoer naar logeren zelf geregeld moet worden en ouders dat als belasting ervaren omdat de dagbesteding en logeren vaak niet bij elkaar in de buurt zit (en ouders doordeweeks dan tijd moeten maken om hun kind te brengen en te halen).

Het vastgoed dat beschikbaar is moet uiteraard hier wel voor geschikt zijn en niet bij alle drie de organisaties is dat op dit moment het geval.

Landelijk zijn hier ook initiatieven op om ouders te verleiden tot logeren doordeweeks (door bijvoorbeeld het logeren goedkoper aan te bieden maar organisaties ervaren soortgelijke problemen als hierboven beschreven¹.

Slaapdienst in plaats van nachtdienst

Om de veiligheid en kwaliteit van zorg te kunnen borgen is het van belang dat er een wakkere dienst aanwezig is. Echter wanneer deze zich op het terrein bevindt kan er gekozen worden voor een gezamenlijke wakkere dienst (delen van de kosten), of voor een slaapdienst die oproepbaar is bij calamiteiten die door de wakkere dienst worden opgemerkt. Beide hebben een drukkende werking op de berekende kostprijs.

Koken en wassen op locatie in plaats van extern inkopen

Een standalone locatie is vaak te klein om koken en/of wassen op locatie aan te kunnen bieden op de locatie zelf. Veelal worden deze daarom extern ingekocht. Ervaring leert dat wanneer dit goed (en met de juiste schaal) is ingeregeld dit goedkoper kan dan wanneer het extern is ingekocht. Het zelf dus aan kunnen bieden van deze faciliteiten heeft mogelijk een drukkend effect op de kostprijs.

¹⁾ Dit bleekt ook tijdens het logeerlab waar meerdere organisaties aangeven dit te proberen met wisselende successen

